



for a better environment  
**Green Sports Games**

# GUIDA LINEA

STRATEGIE E STRUMENTI PER  
UNA PARTECIPAZIONE EFFETTIVA  
DEL CITTADINO VERDE  
ATTRAVERSO SPORT E GIOCHI  
TRADIZIONALI

Co-funded by  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



Erasmus+

## Indice

Sommario	3
<b>Fasi nella valutazione del programma</b>	
Fase 1: Preparazione e pianificazione del pre-progetto	4
Fase 2: Valutazione del progetto	4
Fase 3: Attivazione del progetto di valutazione	5
Fase 4: Analisi dei dati e interpretazione	6
Fase 5: Stesura e diffusione dei dati	6
Riferimenti bibliografici	7
ALLEGATI	8
Allegato I: Strumenti di Pianificazione e preparazione del pre-progetto	9
Allegato II: Strumenti per la Valutazione del progetto	11
Allegato III: Strumento per l'attuazione della valutazione del progetto	15
Allegato IV: Strumento per Stesura e diffusione dei risultati	17

### Sommario

Questo progetto è stato finanziato con il sostegno della Commissione europea nell'ambito del programma Erasmus +. Questa pubblicazione [comunicazione] riflette solo le opinioni dell'autore e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per qualsiasi uso che possa essere fatto delle informazioni in essa contenute.

**PROJECT ID: 612934-EPP-1-2019-1-PT-SPO-SSCP**

La valutazione del programma partecipativo ha cinque fasi fondamentali:

1. Pianificazione del pre-progetto e preparazione dello stesso
2. Valutazione del progetto
3. Attivazione del progetto di valutazione
4. Analisi dei dati e interpretazione
5. Stesura e diffusione dei risultati

Diversi autori offrono una panoramica dettagliata della valutazione del programma (Langbein e Felbinger, 2006; Owen, 2007; Rossi e Freeman, 1993; Royse, Thyer e Padgett, 2006; Vedung, 2009; Wholey, Hatry and Newcomer, 2004). Qui, i seguenti passaggi verranno affrontati attraverso una breve descrizione di ciascun passaggio.

Questi sono i passaggi di base di un programma:

### **1. Pianificazione del pre-progetto e preparazione dello stesso**

- ✓ Determinare gli obiettivi e gli obiettivi per la valutazione;
- ✓ Decidere i tempi e le spese
- ✓ Selezionare un valutatore
- ✓ Identificare un pubblico per la valutazione

### **2. Valutazione del progetto**

- ✓ Determinare il focus della valutazione alla luce del progetto e del funzionamento generale del programma;
- ✓ Sviluppare appropriate domande di ricerca e indicatori di prestazione, misurabili in base agli obiettivi del programma (KPI);
- ✓ Determinare la strategia di progettazione per la valutazione appropriata (metodo);
- ✓ Determinare come raccogliere i dati in base alle esigenze e alla disponibilità (procedura e autorizzazione dei partecipanti).

### **3. Attivazione del progetto di valutazione**

- ✓ Adottare le misure necessarie per raccogliere dati di alta qualità;
- ✓ Eseguire l'immissione dei dati o archiviare i dati per l'analisi.

### **4. Analisi dei dati e interpretazione**

- ✓ Eseguire analisi dei dati e interpretare i risultati in modo appropriato per il progetto di valutazione globale (in linea con il metodo e le procedure di raccolta dei dati).

## 5. Stesura e diffusione dei risultati

- ✓ Decidere quali risultati devono essere comunicati
- ✓ Determinare i metodi migliori per comunicare i risultati (canali di comunicazione);
- ✓ Preparare i risultati nel formato appropriato;
- ✓ Diffondere i risultati

## PASSAGGI DI BASE DEL PROGRAMMA DI VALUTAZIONE

### Step 1: Pianificazione e preparazione del pre-progetto

In questa fase è necessario prestare attenzione e coprire i seguenti argomenti:

- ✓ **Determinare gli scopi e gli obiettivi della valutazione**, i quali devono essere chiaramente collegati agli scopi e agli obiettivi del programma / evento di partecipazione.
- ✓ Prendere in considerazione il **tempo necessario e le spese** (stabilendo un budget realistico), i quali sono influenzati da vari fattori interni ed esterni.
- ✓ **Determinare chi effettuerà l'accertamento**. Gli auspicabili valutatori dovrebbero avere esperienza, conoscenze tecniche e una comprensione dell'organizzazione o del contesto in cui il programma o l'evento opera.
- ✓ **Identificare i potenziali destinatari della valutazione**, senza dimenticare i loro bisogni e interessi.

### Step 2: Valutazione del progetto

L'obiettivo di questo passaggio è progettare la valutazione in modo da generare le informazioni desiderate e necessarie, ma è anche coerente con vincoli finanziari e temporali. Quattro questioni sono di particolare importanza e uno strumento<sup>1</sup> è stato creato in modo da poterli coprire:

1. **Determinare il focus della valutazione** alla luce dell'elaborazione e del funzionamento del programma o dell'evento di partecipazione generale;

Esistono due tipi di valutazione, processo e impatto, i quali possono essere utili per la partecipazione dei cittadini:

---

<sup>1</sup> Vedi **Allegato II**: strumento dello Step 2: Valutazione del progetto

Tabella 1. Differenze tra valutazione del processo e impatto del processo

	VALUTAZIONE DEL PROCESSO	VALUTAZIONE D'IMPATTO
DEFINIZIONE	Una valutazione sistematica che mira a valutare se un programma sta funzionando in conformità con il suo Progetto e raggiungendo la popolazione target specificata.	Una valutazione sistematica che mira a valutare se i risultati o gli effetti (previsti e non intenzionali) di un intervento stanno raggiungendo i risultati desiderati.
OBIETTIVO COMPLESSIVO	Comprendere meglio gli input e gli output dell'implementazione e delle gestioni di programmi/eventi.	Per determinare se un programma ha prodotto i risultati o gli effetti desiderati
DOMANDA GENERALI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cosa?</li> <li>• Qual è il programma per l'evento previsto?</li> <li>• Cosa viene diffuso in realtà dal programma?</li> <li>• Quali sono i divari tra i risultati finali del programma o dell'evento?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E allora?</li> <li>• Quali sono i risultati del programma/evento?</li> <li>• In che misura questi effetti o cambiamenti negli indicatori di risultato sono una funzione delle attività del programma / evento?</li> </ul>
FOCUS	GLI INPUT, RENDIMENTO (CONSEGUIBILE)	RISULTATI

2. **Sviluppare domande di ricerca e misure di prestazione o di realizzazione** in linea con gli obiettivi della valutazione.
3. **Selezionare una strategia di progetto appropriata** (metodo- qui inteso come una serie di passaggi codificati che devono essere presi, in un modo più o meno schematico per raggiungere un determinato obiettivo).
4. **Prendere decisioni sulla raccolta dei dati** in base a fonti di dati disponibili o possibili, come dati di osservazione, dati di archivio e dati di programma / evento (procedura per la raccolta e l'autorizzazione dei partecipanti<sup>2</sup>).

### Step 3: Attivazione del processo di valutazione

<sup>2</sup> Soprattutto se tali dati raccolti coinvolgono il consenso dei partecipanti e successivamente ne consentono la pubblicazione nei canali di diffusione e, pertanto, devono essere conformi al GDPR (Regolamento generale sulla protezione dei dati dell'UE) e lasciare un modello da utilizzare integrato nell'**Allegato- II** , insieme all'elenco delle presenze.

In questa fase, il progetto di valutazione viene messo in atto e inizia la raccolta dei dati. L'obiettivo è ottenere dati validi e affidabili di alta qualità.

Un possibile strumento di valutazione affidabile, ad esempio, può essere un colloquio o un sondaggio, che produrrà reiteratamente gli stessi risultati. Uno strumento di valutazione valido (o singole misurazioni all'interno di uno strumento di valutazione) misura accuratamente ciò che si intende misurare<sup>3</sup>.

A questo punto, è importante valutare l'impatto della partecipazione civica. L'obiettivo generale di questa valutazione d'impatto è quello di evidenziare in che misura gli eventi sportivi organizzati per la chiara intenzione di sensibilizzare l'ambiente collettivamente critico riflettano le prestazioni o gli indicatori di prestazione di eventi organizzati in pubblico o pubblico. Per questo, lasciamo in allegato il questionario di valutazione (**Allegato III**).

#### **Step 4: Analisi dei dati e interpretazione**

L'analisi e l'interpretazione dei dati possono variare da semplici metodi descrittivi a metodi statistici altamente complessi (analisi qualitativa; quantitativa; o mista di tipo esplorativo). La scelta delle analisi dipende dagli obiettivi della valutazione, dal progetto generale della valutazione, dal tipo o dai tipi di dati raccolti, dall'interesse del pubblico della valutazione, dal calendario per la conclusione della valutazione e dal bilancio reso disponibile.

La chiave è che, in questo passaggio 4, è in linea con il metodo e le procedure di raccolta dati, entrambi gli argomenti sopra descritti.

#### **Step 5: Stesura e diffusione dei risultati**

Infine, una volta completata l'analisi, i risultati devono essere comunicati al pubblico appropriato. Per fare ciò, i manager/gli allenatori di programmi/eventi devono decidere quali risultati comunicare, determinare i metodi migliori per comunicare i risultati, preparare i risultati nel modo più appropriato e diffonderli nei canali di comunicazione più opportuni.

---

<sup>3</sup> Sia gli indicatori psicometrici (fedeltà e validità) che i loro metodi di verifica - la fedeltà misurata dal coefficiente alfa di cronbach, ad esempio, o come analizzare la validità interna o esterna dello strumento di valutazione indicato in un altro esempio, non sono natura e oggetto di analisi in queste linee guida, pertanto, si consiglia al lettore, se non dispone di tali conoscenze, di una lettura più approfondita di questo importante argomento nella progettazione e costruzione di strumenti di valutazione.

Abbiamo concluso queste linee guida, indicando nell'ultimo allegato (**Allegato IV**), uno strumento adatto al progetto Green Sports Games, che servirà al raggiungimento dello scopo di quest'ultima fase.

## Riferimenti Bibliografici

Wholey, J. S., Harry P. H. & Newcomer, K. E. (2004). *Handbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Langbein, L. I. & Felbinger C. L. (2006). *Public Program Evaluation: A Statistical Guide*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.

Owen, J. M. (2007). *Program Evaluation: Forms and Approaches*. New York, NY: The Guilford Press.

Rossi, P. H. & Freeman, H. E. (1993). *Evaluation: A Systematic Approach*. Newbury Park, CA: Sage.

Royse, D., Thyer, B. A., & Padgett, D. K. (2006). *Program Evaluation: An Introduction*. Belmont, CA: Wadsworth.

Vedung, E. (2009). *Public Policy and Program Evaluation*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.



# Allegati





# Allegato I

## Step 1 Strumento: Pianificazione e preparazione del Pre-Progetto

## PIANIFICAZIONE E PREPARAZIONE DEL PRE-PROGETTO

### 1. Obiettivi di valutazione

1.1. Obiettivo principale:
1.2. Obiettivi specifici:

### 2. Costi interessati

Articoli interessati all'evento	Valore (€)
Articolo 1:	
Articolo 2:	
Articolo 3:	
Articolo 4:	
Articolo 5:	
Articolo 6:	

### 3. Cronogramma

PERSONALE COINVOLTO	PRE-EVENTO	EVENTO	POST-EVENTO
COMPITI			
COMPITO 1:	Persone del personale nome:		
COMPITO 2:	Persone del personale nome:		
COMPITO 3:		Persone del personale nome:	
COMPITO 4:		Persone del personale nome:	
COMPITO 5:			Persone del personale nome:
COMPITO 6:			Persone del personale nome:
Periodo di tempo	[DATA del momento]	[DATA del momento]	[DATA del momento]

### 4. Identificare il pubblico per la valutazione

--

# Allegato

## II

### Step 2 Strumenti: Valutazione del progetto



## DICHIARAZIONE DI CONSENSO

Dichiaro l'autorizzazione per l'entità / organizzazione \_\_\_\_\_,  
come ente di gestione dell'evento

\_\_\_\_\_

inserito nel progetto europeo "Green Sports Games" approvato nell'ambito del Programma Erasmus + Sports, essendo responsabile del trattamento dei dati personali, procede con la raccolta, l'elaborazione e l'archiviazione dei miei dati di identificazione personale, vale a dire (inserire una "X" nelle opzioni ):

<input type="checkbox"/>	Nome
<input type="checkbox"/>	<i>Email</i> (se in possesso di una email)
<input type="checkbox"/>	Firma
<input type="checkbox"/>	Fotografie

Le finalità rientrano nell'ambito unico ed esclusivo del progetto per lo svolgimento di attività pianificate, ovvero pubblicizzare gli eventi sportivi che evidenziano l'importanza che lo sport può assumere per una maggiore consapevolezza ambientale nelle nostre comunità.

Sono a conoscenza della Politica per la protezione dei dati personali che mi è stata trasmessa in modo libero, specifico ed esplicito, per lo scopo della raccolta di questi dati

Titolare dei dati: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## ELENCO DELLE PRESENZE ALL'EVENTO

DATI DA COMPILARE DALL'ORGANIZZATORE DELL'EVENTO	
PARTNER ORGANIZZATORE:	
SEDE:	
ATTIVITA' DEL PROGETTO:	
DATA:	

### DATI DA COMPILARE DA PARTE DEI PARTECIPANTI/PUBBLICO

#	NOME COGNOME	SESSO	ETA'	E-mail
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

*Continuare (in caso di necessità)...*



# Allegato

## III

### Step 3 Strumento:

### Attivazione del progetto di valutazione

## QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

### Caro Partecipante:

Vogliamo conoscere la tua opinione sull'evento a cui hai appena partecipato, in modo che possiamo sapere se le tue aspettative sono state soddisfatte e cosa può ancora essere migliorato.

1) Hai ottenuto informazioni sull'evento attraverso (inserisci una "X" nell'opzione che ritieni appropriata):

- invitato
- internet
- giornali
- amici o famiglia
- manifesti
- volantini
- altro. \_\_\_\_\_

2) Valuta i seguenti aspetti in relazione all'evento:

	Molto soddisfatto	Soddisfatto	Neutrale	Insufficiente	NA
Luogo dove si è svolto l'evento					
Opportunità per partecipare all'evento					
I problemi ambientali affrontati all' evento sportivo					
La diversità delle persone coinvolte nel processo					
I messaggi, diretti o indiretti, sull'ambiente erano evidenti nell'evento sportivo					
L'evento sportivo è stato in grado di rafforzare la necessità di una maggiore consapevolezza critica dell'ambiente					
Con questo evento ritengo che tutti noi cittadini possiamo contribuire a una società più "verde"					
L'evento ha dimostrato che lo sport può essere un veicolo importante per aumentare la consapevolezza critica dell'ambiente					

NA – non applicabile

3) L'evento ha corrisposto alle tue aspettative?  Sì  No  Parzialmente

6) Sesso:  Femmina  Maschio

7) Fascia d'età:  15 – 19;  20 – 29;  30 – 59;  60 o più.

Suggerimenti:

---



---

**Grazie per la tua partecipazione!**





# Allegato

# IV

## Step 5 Strumento: Stesura e diffusione dei risultati

